平成

18年度の会計決算

め、

各会計決算 平成18年度

	1201042 121174													
	区分	歳入	歳出	差 引										
普	一般 会計	149億2,819万7千円	141億2,270万8千円	8億548万9千円										
通	住宅新築資金等貸付事 業 特 別 会 計	9,441万円	9,391万9千円	49万1千円										
	計	150億2,260万7千円	142億1,662万7千円	8億598万円										
会	各 会 計 間 の 繰 入 繰 出 の 調 整	△466万円	△466万円											
計	普 通 会 計 純 計	150億1,794万7千円	142億1,196万7千円	8億598万円										
	簡易水道事業特別会計	3億7,011万8千円	3億7,005万円	6万8千円										
普	国民健康保険特別会計	39億1,685万4千円	38億8,630万6千円	3,054万8千円										
通	老人保健特別会計	50億6,714万4千円	50億6,714万4千円											
会	公共下水道事業会計	5億4,645万4千円	5億4,567万2千円	78万2千円										
計以	特定環境保全公共下水道事 業 特 別 会 計	2億4,774万9千円	2億4,756万6千円	18万3千円										
外	介護保険特別会計(保険事業勘定)	25億8,126万円	24億9,810万8千円	8,315万2千円										
	介 護 保 険 特 別 会 計(介護サービス事業勘定)	867万1千円	867万1千円											

県支出金-----13億5,312万4千円 市 債 13億9,610万円 9.0% 9.3% 諸収入 2億8,417万8千円 国庫支出金 13億8,299万6千円 1.9% 自 市 税 22億8,240万9千円 15.2% 依 自主財源 24% 財 源 存 歳入合計 50億1,794万7千円 使用料•手数料 4億5,845万7千円 3.1% 財 4,909万9千円 0.3% 排在収入 3,658万3千円 0.2% 入 金2億1,177万2千円 1.5% 越 金2億4,753万4千円 1.6% 附 金 3.020 分担金·負担金 地方交付税 65億323万円 財産収入 43.3% 繰 源 その他 7億8,217万1千円 5.2% 依存財源 地方譲与税、 76% 地方消費税交付金など

普 通 会 計

となりました。 [歳入] 前年度に比べ1・9%の減

え年度による影響や標準税 率の適用により、 ものの、固定資産税の評価は 正 の影響で増収が見られた市税は、住民税が税制改 全体では4・ 替

ります 税をはじめとする依存財 源が全体の2%で、地方交付 に多くを頼っている状況にあ 歳入は、 市 税等の自主 財 源

【歳出】

減

により、 補正、合併包括支援分の増 交付税は、算定替えや新設 与 移譲増収分により増に、地 2%減となりました。地方 税は、所得譲与税の税 11・1%の増となりま 方 源

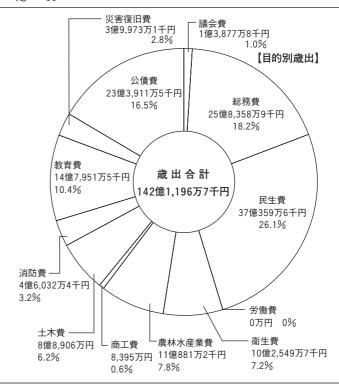
今後の財政についてのご理解とご協力をお願いするた これは、 平成18年度決算をお知らせします。 公表しているものです。 皆さんに市の財政事情を知っていただき、

となりました。 前年度に比べ4・5%の

千万円 (39・6%)の減となっ 費(普通建設事業費、災害復 ています。 前年度に比べると約 12億9 なっています。また投資的経 億5千万(12・1%)の増と 占め、前年度に比べると約7 公債費)が全体の49・7%を 務的経費(人件費、扶助費、 事業費)は13・9%を占め、 性質別歳出の 内 訳は、義

【性質別歳出】

区 分		決 算 額	全体比
人 件	費	30億3,420万3千円	21.4%
物 件	費	16億8,871万3千円	11.9%
維持補修	費	1億1,923万円	0.8%
扶 助	費	16億7,897万1千円	11.8%
補 助 費	等	9億7,252万9千円	6.8%
公 債	費	23億3,908万4千円	16.5%
投資出資貸付	金	55万円	0.0%
繰 出	金	15億96万3千円	10.6%
普通建設事業	費	15億7,570万8千円	11.1%
災害復旧事業	費	3億9,973万1千円	2.8%
積 立	金	9億228万5千円	6.3%
合 計		142億1,196万7千円	100.0%



県内各市の主な財政指標(平成18年度)

			ᆎᇄ	財政力指		経	経常収		支	公 債		ŧ	費	実質	質:	公債	費
			別以)) <u>1</u> 1	女	比			率	負	担	比	率	比			率
香	美	市		0	. 32			89	. 9			2	1. 1			1	5. 9
高	知	市		0	. 60			95	i. 3			29	9.8			20	0.2
室	戸	市		0	. 25			99	. 9			20	0.6			1	7. 9
安	芸	市		0	. 30			97	. 3			3	5. 1			2′	7. 0
南	玉	市		0	. 56			91	. 6			28	8.6			20	0.2
土	佐	市		0	. 37			84	. 4			1′	7. 1			12	2.8
須	崎	市		0	. 40			99	. 1			30	0.2			24	4. 5
宿	毛	市		0	. 39			91	. 6			2	1. 9			19	9. 6
土	佐 清 水	市		0	. 28			92	. 8			2	5. 1			18	8. 1
兀	万 十	市		0	. 39			97	. 6			22	2. 5			19	9. 0
香	南	市		0	. 35			90	. 4			2	4.8			1	7. 5
県	内市町村平	均		0	. 26			93	5. 5			20	3. 9			18	8. 9

みると決して良くあり 内市部では平均的な料内市部では平均的な料 税収 自 前 全国的な数値 0) 財源がは、県

財

政

指

標

がら、さらに改善を進めれがあります。集中改革れがあります。集中改革の運営が行われないと、 運営が行われないと、び悩むなか計画的な行 な行

必要があります。 政状況は悪化する恐 N策を行いな 集中改革プ める 簡財

特地-にも使うことができる財 方譲与税等の 定されてなく、 般 財源…市 税、 のように使い道が、地方交付税、 سلح のような が

実質公債費比率…一般会計の公 管費等の他、水道や下水道事業 情費等の他、水道や下水道事業 がての公債費等のための負担が べての公債費等のための負担が がでの公債費等のための負担が 表した指数。この比率が、一定 表した指数。この比率が、一定 借入に制限がかかることとなる。る場合に許可が必要となったり、 借入す 定をがす

般財源総額に占める割返済)に使われた一些な情費負担比率…公康 額に占める割合。 般財費 源 源(曲) 金

された一般財源が、毎年必要とする経常的な経典 て入ってくる収入された一般財源が 表した指数。この比に対しどの程度占め ど臨時的な経費に なくなる。 (経常 に使うお金が少の比率が高いほのかているかを 毎年決まった野に充当 一般財源 充当

政収入額)でどの程要額)を税収等の財要額)を税収等の財産を経費 に当たり、行歌財政力指数…前政力指数…前 るかを表した指 ·普通交付 の程度と連営し 税 か基財 7 0) な業職需では